**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-22 от 16 апреля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 18-02/25 в отношении адвоката**

**Г.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-02/25,

**УСТАНОВИЛ:**

17.01.2025 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Б.С.Ю. в отношении адвоката Г.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не участвовал в следственных действиях, проводимых в отношении него.

20.01.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.02.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 394 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

25.02.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.02.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

25.02.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.В.С. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Б.С.Ю.

От заявителя несогласие с заключением Квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением Квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства установлено, что довод жалобы о том, что адвокат фактически не участвовал в следственных действиях, проводимых в отношении заявителя, не подтвержден заявителем надлежащими, достоверными и допустимыми доказательствами. Кроме того, заявителем не конкретизировано, в каких именно следственных действиях и в какие даты не участвовал адвокат.

Напротив, согласно представленным объяснениям адвоката и приложенным к нему материалам адвокатского досье адвокат принимал участие во всех следственных и процессуальных действиях по уголовному делу заявителя. Объем выполненной юридической помощи подтверждается материалами адвокатского производства. Отвода адвокату Б.С.Ю. в ходе проведения следственных и процессуальных действий не заявлял. Основания не доверять в данной части протоколам следственных действий и объяснениям адвоката отсутствуют.

Презумпция добросовестности адвоката (пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА) в рассматриваемом дисциплинарном производстве заявителем не опровергнута, основания для привлечения адвоката Г.В.С. к дисциплинарной ответственности по доводам жалобы отсутствуют.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов